

# MEDEZEGGENSCHAP



07

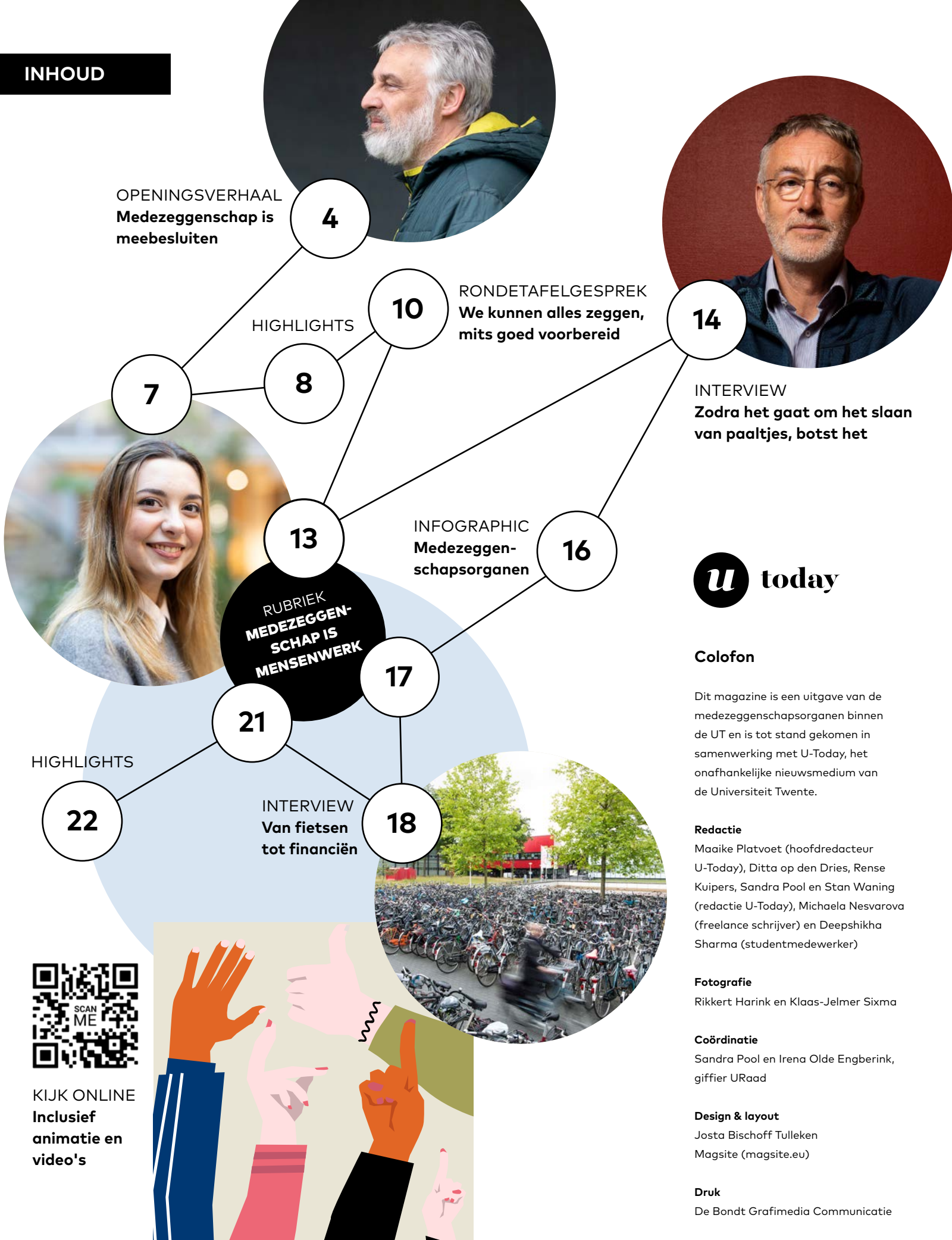
RUBRIEK  
**Medezeggenschap  
is mensenwerk**

10

RONDETAFELGESPREK  
**'We kunnen alles  
zeggen, mits  
goed voorbereid'**

18

INTERVIEW  
**Van fietsen  
tot financiën**



KIJK ONLINE  
Inclusief  
animatie en  
video's



**u** today

**Colofon**

Dit magazine is een uitgave van de medezeggenschapsorganen binnen de UT en is tot stand gekomen in samenwerking met U-Today, het onafhankelijke nieuwsmidium van de Universiteit Twente.

**Redactie**

Maaïke Platvoet (hoofdredacteur U-Today), Ditta op den Dries, Rense Kuipers, Sandra Pool en Stan Waning (redactie U-Today), Michaela Nesvarova (freelance schrijver) en Deepshikha Sharma (studentmedewerker)

**Fotografie**

Rikkert Harink en Klaas-Jelmer Sixma

**Coördinatie**

Sandra Pool en Irena Olde Engberink, giffier URaad

**Design & layout**

Josta Bischoff Tulleken  
Magsite (magsite.eu)

**Druk**

De Bondt Grafimedia Communicatie



# Ogen en oren

Voor u ligt een magazine over de medezeggenschap. Een blad vol verhalen over studenten en medewerkers die meedenken en -beslissen over het beleid op de Universiteit Twente. De medezeggenschapsorganen vormen een cruciale brug tussen de besturen en de gemeenschap. Ze spelen een belangrijke rol in goede en in moeilijke tijden.

Universiteits- en faculteitsbesturen vinden het soms moeilijk hoe om te gaan met de medezeggenschapsorganen. De UT heeft een universiteitsraad, faculteits- en dienstraden en opleidingscommissies. Ze komen allemaal aan het woord in dit magazine en de leden vertellen over hoe ze hun rol vervullen.

Het is zeker geen onwil van het universiteitsbestuur om verantwoording af te leggen. Maar de vaak diepgravende vragen kunnen niet altijd eenvoudig beantwoord worden. Ze vereisen een grondige analyse van beleid en praktijk. En dat staat soms op gespannen voet met de snelle besluitvorming die bestuurders wensen. Zie hier het eeuwige spanningsveld tussen bestuurders en medezeggenschap.

.....  
**Vinod Subramaniam,**  
 Voorzitter college van bestuur

De rol van medezeggenschapsorganen gaat verder dan de vertegenwoordiging; door constructieve dialoog te voeren, dragen ze bij aan een omgeving waar uiteenlopende perspectieven niet alleen welkom zijn, maar ook actief worden aangemoedigd.

Als er roerige tijden aanbreken, of dat nu komt door financiële beperkingen, wereldwijde crises of interne uitdagingen, zijn deze organen misschien nog waardevoller. Ze vertegenwoordigen uiteenlopende achtergronden en brengen soms verrassende inzichten en standpunten mee naar de bestuurstafel. Daarmee is het meer dan een verplicht nummer, maar levert het simpelweg een beter besluit op. De leden van de medezeggenschap zijn de ogen en oren van de organisatie op de werkvloer. Hiermee voorkomen we dat beleid in een ivoren toren wordt gemaakt en dat het meewegen van verschillende behoeften en wensen van de universitaire gemeenschap wordt geborgd.

In dit magazine komen tal van voorbeelden aan bod. Leden van de medezeggenschap vertellen over cases en waar ze het verschil maakten, ook delen ze wat het actief meedenken over de universiteit ze brengt. Wij zien in elk geval uit naar de voortzetting van onze nauwe samenwerking met de medezeggenschap.

Veel leesplezier.



# Medezeggenschap is meebesluiten

Wie medezeggenschap zegt, zegt Herbert Wormeester. Al jarenlang hamert hij menig besluit af als voorzitter van de universiteitsraad. Een interview over het belang van de medezeggenschap voor de universiteit. 'Elke beslissing moet begrijpelijk, navolgbaar en in het belang van de universiteit zijn.'



## Om maar direct met de hoofdvraag te beginnen: wat is het belang van medezeggenschap?

'In feite draait alles om transparantie van besluitvorming. Kijk, jaarlijks wordt er grofweg 350 miljoen euro aan overheidsgeld omgezet op deze universiteit. Transparantie van besluitvorming betekent dat je de discussie aangaat en de vraag stelt: waarom besteed je dit geld op deze manier? Die discussie moet je voeren op centraal en decentraal niveau. Een beslissing, op welk vlak die ook gemaakt wordt, moet begrijpelijk, navolgbaar en in het belang van de universiteit zijn.'

## Je bent sinds jaar en dag voorzitter van de universiteitsraad op de UT. Hoe geef je volgens jou het beste invulling aan de medezeggenschap?

'Medezeggenschap is in zekere zin meebesluiten. Dat kun je op verschillende manieren invullen. Je kunt als raad zeggen tegen een college van bestuur: geef jullie besluit aan ons en we gaan in een kamertje zitten en ons zegje doen. Dat is een bode voor ongeluk. Ik ben tot het inzicht gekomen dat het beter werkt om in een vroeg stadium in gesprek te gaan en inzichten uit te wisselen. Zo krijg je de best mogelijke besluitvorming.'

## Zonder wrijving geen glans, zegt men weleens. Is het niet gezond om eens te botsen?

'Een botsing op z'n tijd kan gezond zijn, maar constant clashen kan contraproductief gaan werken. We hadden bijvoorbeeld bij de moeizame discussie afgelopen december over de begroting een vlijmscherp besluit kunnen formuleren richting het college van bestuur: jullie gaan akkoord met onze eisen, of we stemmen er niet mee in. Dat hebben we bewust niet gedaan, maar we hebben wel gezegd: hier moeten we naartoe. Zonder de discussie op de spits te drijven, hebben we wel een stok achter de deur gekregen. Je kunt wel nee zeggen tegen een plan, maar dan moet dat te allen tijde verdedigbaar zijn. Anders schaadt dat de vertrouwensrelatie. En vertrouwen is het allerbelangrijkst.'

*'Een beslissing moet begrijpelijk, navolgbaar en in het belang van de universiteit zijn'*

## Je kunt als medezeggenschapsorganen tal van bevoegdheden hebben, maar heb je dan ook invloed?

Influïd hebben draait om vertrouwen in elkaar, dat de juiste informatie op tijd wordt gedeeld. Ik heb weleens gezegd dat je door goede medezeggenschap goed bestuur krijgt. En goed bestuur verdient goede medezeggenschap. Dus moet je elkaar voeden.'

## Op welke manier?

'Ik kan me nog herinneren dat we een kleine tien jaar geleden een stuk ontvingen over iets dat een faculteit aanging. Diezelfde faculteit kreeg parallel daaraan een stuk met een andere inhoud. Je begrijpt uiteraard dat dit spanning oplevert. We hebben met het college van bestuur een gesprek gevoerd met de benen op tafel, met als uitkomst dat we vroegtijdiger en nadrukkelijker betrokken worden in de besluitvorming. Ik vind het prijzenswaardig dat het college van bestuur die stap zette. Uiteindelijk draait vertrouwen er ook om dat als je eenmaal in een negatieve spiraal komt, je die weet te doorbreken.'

## Dat is gelukt?

'Het werkt beter sindsdien. Een goed voorbeeld daarvan was het opzetten van een prestigieus Max Planck Center op de UT in 2017. We werden vroegtijdig betrokken in het besluit en de beweegredenen, waardoor de uiteindelijke discussie heel snel is gegaan.'



←..... **Belandt er dan niet meer achter gesloten deuren?**

'Dat is een balans vinden in wat het zwaarst weegt: volledige transparantie of goede besluitvorming. Die zijn niet zo gemakkelijk los te zien van elkaar. Als voorzitter moet ik vooral zorgen dat er voldoende ruimte voor de juiste discussie is geweest, voordat een besluit wordt genomen. Ik vind wel dat iedereen op z'n minst mag weten hoe een raadslid erin staat. Je bent als universiteitsvertegenwoordiger gekozen, dus mensen hebben het recht om te weten of je ergens voor of tegen stemt.'

**Wat is nu de staat van de Drienerlose democratie? Kan het volksvertegenwoordiger-aspect verbeterd worden?**

'Het is goed, maar het kan beter. We hebben in Twente een unieke constellatie met een medezeggenschap die bestaat uit zowel studenten als medewerkers, die aan dezelfde tafel overleggen en goed naar elkaar luisteren. En iedereen op de UT kan stemmen en zich verkiesbaar stellen. Maar echt politiek bedrijven, dat is het niet. Net als het college van bestuur denken we na over het belang van de UT. Ten opzichte van andere universiteiten hebben we vrij hoge opkomstpercentages, dat versterkt het gevoel van volksvertegenwoordiging. Bovendien proberen we in een raad een zo pluriform mogelijke afspiegeling te hebben van de UT-gemeenschap, om zodoende belangrijke geluiden en problemen te signaleren en agenderen. Ja, dat gaat zeker goed, maar het kan altijd beter.' •

MEDEZEGGEN-  
SCHAP IS  
MENSENWERK  
#1

Tekst: Michaela Nesvarova  
Foto: Rikkert Harink



**'Mensen willen je mening horen'**

'Ik vind het geweldig en stop er mijn ziel en zaligheid in', aldus Athina Sideridou. Actief betrokken zijn en begrijpen hoe organisaties 'achter de schermen' functioneren, is altijd al haar passie geweest. 'Ik heb al veel gedaan op dit gebied. Toen ik vanuit Griekenland naar de UT kwam, wist ik niet precies hoe de universiteit werkte. Ik wilde niet gewoon maar ergens zijn, maar ook vertrouwd raken met de omgeving. En de beste manier om dat te doen, is door onderdeel te worden van de besluitvorming.'

Actief deelnemen maakt je een betere student én een betere burger, vindt Sideridou. 'Je bent dan meer verbonden met de universiteit en je weet beter wat de onderwijsinstelling jou heeft te bieden. Mijn lidmaatschap van de opleidingscommissie leverde mij veel meer op dan verwacht. Het voelde echt alsof ik kon bijdragen, ik merkte dat mijn betrokkenheid groeide en dat ik de wereld een beetje beter wilde maken.'

Als je een officiële rol hebt, voel je je nuttig, geeft de UT-student aan. 'Ik hou ervan om mensen te helpen. Ik kan invloed uitoefenen op beleid en het leven van mijn medestudenten verbeteren. Ook krijg ik de kans om deel te nemen aan evenementen, zoals een brainstormsessie over de voertaal aan de UT. Mijn aanwezigheid daar voelde waardevol, omdat anderen het misschien lastig vinden om zich te verplaatsen in een jonge student met een multiculturele achtergrond. Het gaat erom dat diverse stemmen vertegenwoordigd zijn. Dit zet studenten in hun kracht en komt de universiteit ten goede.'

Ze moedigt haar medestudenten aan om ook de medezeggenschap in te gaan. Het is niet moeilijk, zegt Sideridou. 'Ik weet dat veel studenten weinig tijd hebben en denken dat het allemaal te ingewikkeld is. Maar dat is niet zo! Het enige wat je nodig hebt, is de wil om iets te veranderen. Maak je niet druk over het winnen van verkiezingen of het begrijpen van sommige termen. Het belangrijkste is dat je jouw perspectief belicht. Mensen willen je mening horen! Als studenten geen input geven, worden hun zorgen en perspectief niet meegenomen. Dan beslissen anderen voor ons', benadrukt Sideridou. 'Als wij geen moeite doen, waarom zou een ander dan moeite doen om ons te begrijpen?' •

**ATHINA SIDERIDOU** (22) | BACHELORSTUDENT ELECTRICAL ENGINEERING | LID OPLEIDINGS-COMMISSIE ELECTRICAL ENGINEERING & FACULTEITSRAAD EEMCS | SINDS 2021/2022



## Medezeggenschapsdag

Elk jaar is er een medezeggenschapsbijeenkomst waarbij besturen en medezeggenschapsraden uit de hele universiteit, dus faculteit, dienst, opleiding en centraal, elkaar ontmoeten. Op basis van verschillende onderwerpen gaan deelnemers in gesprek om van elkaar te leren en om inzicht te krijgen in ieders bijdrage aan medezeggenschap binnen de UT. Dit jaar was het thema internationalisering. De deelnemers discussieerden aan de hand van stellingen met elkaar.



## MEDEZEGGERS

In 1998 gaat de Wet Modernisering Universitair Bestuur in. Personeelsleden en studenten die voorheen medebestuurders waren, zijn vanaf nu 'medezeggemers'. Aanvankelijk deelt het college van bestuur de medezeggenschap op in een studentenraad en een ondernemersraad. In 2000 wordt dat teruggedraaid en functioneert de URaad weer met studenten en medewerkers in dezelfde fracties. (Uit: Van landgoed tot kenniscampus)



## RECHT

De medezeggenschapsorganen bij de UT hebben drie rechten.

**Initiatiefrecht:** Als toevoeging op het geven van instemming en advies op beleidsvoorstellen van het bestuur kan een medezeggenschapsorgaan ook zelf met nieuwe voorstellen komen.

**Adviesrecht:** Het medezeggenschapsorgaan kan het bestuur voorzien van sterke argumenten of – gevraagd en ongevraagd – adviseren om besluiten te veranderen en beïnvloeden.

**Instemmingsrecht:** Sommige voorstellen van het bestuur worden alleen uitgevoerd als ze zijn goedgekeurd door het medezeggenschapsorgaan.

*'Na mijn studie ging ik voor acht jaar de gemeenteraad in. De medezeggenschap bleek een heel fijne opstap hiervoor'*



Vic van Dijk, UT-alumnus en oud-lid URaad

'Ik begon in 2003 aan de studie chemische technologie. Al vrij snel werd ik lid van de opleidingscommissie. Twee jaar later volgde de universiteitsraad en zat ik de grootste studentenfractie, UReka, voor.

Samenwerken met mensen van andere studies bleek een enorme verrijking. Ik ontdekte dat de manier van denken van technologen een andere is dan de logica van pakweg een bestuurskundige. Wanneer we elkaar nu, bijna twintig jaar later, weer zien is het één groot feest.

Na mijn studie ging ik voor acht jaar de gemeenteraad in. De UT-medezeggenschap bleek een heel fijne opstap hiervoor. In mijn huidige baan bij ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EKZ) en in mijn nevenfunctie als rekenkamerlid Almelo, komen de medezeggenschapsvaardigheden mij nog steeds van pas. Mijn technische opleiding trouwens ook. Kortom: UT bedankt!'



## Hogeschoolraad

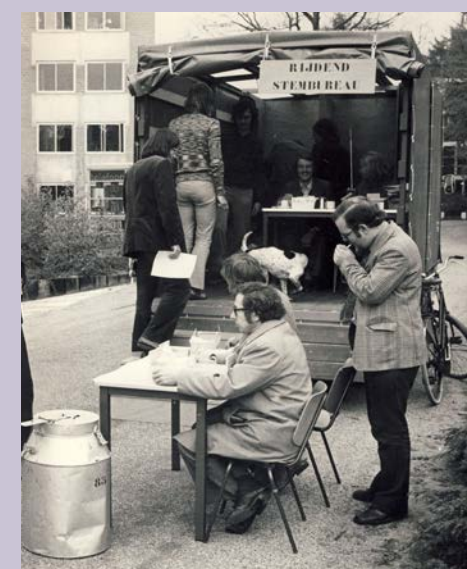
In maart 1972 zijn de verkiezingen van de eerste definitieve Hogeschoolraad (HR) van de toenmalige Technische Hogeschool Twente (THT), de voorloper van de Universiteit Twente. Professor W. Hessel wordt voorzitter. Twee partijen, de Kiesvereniging Progressieve Samenwerking (KPS) en de Democraten Drienerlo (DD) vormen een kwart eeuw lang het gezicht van de Hogeschoolraad.

Hooggestemde onderwerpen sierden de agenda.

1972: De HR uit bezwaren tegen contractonderzoek voor militaire doeleinden. 1974: de HR vindt dat gevluchte studenten en medewerkers uit landen waar de mensenrechten worden geschonden op de campus moeten worden opgevangen. Ook prozaïsche zaken zijn onderwerp van discussie. In 1978 stemt de raad in met het opheffen van de door de koffiedames uitgevoerde koffie- en theerondes. (Uit: Van landgoed tot kenniscampus.)

## VAKBONDEN

Binnen de UT zijn vier vakbonden verenigd in het Overleg Personeelszaken Universiteit Twente, ofwel het OPUT. In het zogeheten Lokaal Overleg bespreekt het OPUT met het college van bestuur onderwerpen die invloed hebben op UT-medewerkers. Denk aan arbeidsvoorwaarden, veiligheid, een sociaal plan, diversiteit en vitaliteit. Ook ziet het OPUT erop toe dat de CAO Nederlandse Universiteiten wordt uitgevoerd binnen de UT.



Tekst: Stan Waning  
Foto's: Klaas-Jelmer Sixma

UT-medewerkers Emile Dopheide, Roberto Cruz Martínez (universiteitsraad) en Holger Schiele (Faculteitsraad BMS) maken deel uit van de UT-medezeggenschap. Wat betekent dat voor hen? Het trio reageert op drie stellingen in een rondetafelgesprek.

# We kunnen alles zeggen mits goed voorbereid



Emile Dopheide

*'Als je kwaliteit wilt leveren, heb je wel een bepaalde hoeveelheid tijd nodig'*

**STELLING 1:**  
**Deelname aan medezeggenschap is slecht voor mijn carrière**

**Cruz Martínez:** 'Daar ben ik het niet mee eens. Toen ik in 2022 begon, was ik erg gemotiveerd. Ik wilde altijd al iets doen met activisme of medezeggenschap, omdat het voor mij deel uitmaakt van onderdeel zijn van de academische wereld. Ik draag graag mijn steentje bij. Mijn rol in medezeggenschap is goed voor mijn netwerk en positief voor mijn eigen vak, dus ik denk zeker niet dat het slecht is voor mijn carrière.'

**Cruz Martínez:** 'Tegelijkertijd brengt participatie uitdagingen met zich mee, vooral qua tijd. Werkdruk is de grootste uitdaging, die soms voor problemen zorgt. Je kunt bij zoveel documenten betrokken raken. Aan de andere kant: mensen die niet met medezeggenschap bezig zijn, ervaren ook werkdruk door andere activiteiten, dus ik zie het niet als een groot probleem. Als je maar de juiste balans vindt.'

**Schiele:** 'Als je je werk goed wilt doen, kun je makkelijk een dag in de week besteden aan medezeggenschap. Dat zorgt voor wat uitdagingen, maar niet voor een negatieve impact op je carrière. Integendeel. Onlangs kwamen er echter enkele collega's naar me toe met klachten. Ze waren niet blij met een beslissing van het bestuur over de toewijzing van financiën. Ze klaagden dat ik er in de faculteitsraad mee zou hebben ingestemd. Zoiets is niet per se schadelijk, maar het laat zien dat participatie wel degelijk iets betekent en dat het consequenties heeft.'

Tijd is ook een belangrijke factor. Wat mij de meeste tijd kost, is het opvragen van documenten bij de administratie en vervolgens die dossiers niet krijgen en opnieuw moeten opvragen. Dat is soms frustrerend.'



Holger Schiele

*'Ik heb nooit het gevoel gehad dat ik op mijn woorden moest letten'*

**Dopheide:** 'Tijd is de belangrijkste factor. Je kunt immers de hele week wel met de medezeggenschap bezig zijn. Dat is niet de bedoeling, maar aan de andere kant: als je kwaliteit wilt leveren, heb je wel een bepaalde hoeveelheid tijd nodig. Anders ga je op een zeer oppervlakkige manier met dossiers om. Het is gemakkelijk om vanaf het begin een bepaalde mening te hebben, maar je wilt wat intelligentie op tafel leggen en een bepaald niveau van begrip bereiken. Echter, er is helaas niet altijd voldoende tijd om de dossiers met de auteurs van het document door te nemen. Om dat te koppelen aan de stelling: ik maak pas sinds mijn zestigste deel uit van de universiteitsraad. Ik stelde het uit tot het einde van mijn carrière en kan het nu goed combineren met mijn eigen verantwoordelijkheden. Ik heb er zeker geen spijt van.'

**Cruz Martínez:** 'Inderdaad, ik denk dat het uitmaakt in welke fase van

je carrière je zit. Ik weet dat het vooral voor wetenschappers en promovendi lastig is om een extra rol te vervullen, al is een goede afspiegeling in de raad heel belangrijk. Flexibiliteit in je functie is cruciaal. Als je een en ander goed kunt combineren, dan is medezeggenschap juist goed voor je carrière.'

**Schiele:** 'Toch is tijd ook relatief. Voordat ik naar Nederland kwam, was ik hoogleraar in Duitsland. Daar was het systeem totaal anders. Volgens de wet moeten de meeste beslissingen worden genomen door hoogleraren. Dat betekent elke maand een eindeloze vergadering, waar alle professoren kwamen opdagen en iedereen zijn verzoeken deelde. Wat dat betreft is de participatie op de UT totaal anders. En dat is niet per se ideaal: er worden relatief veel beslissingen genomen door weinig mensen, wat de factor tijd en betrokkenheid niet ten goede komt.'

**STELLING 2:**  
**In de medezeggenschap kan ik alles zeggen wat ik wil**

**Cruz Martínez:** 'Het is goed om te zeggen wat je denkt, of ergens een vraag over te stellen – we vertegenwoordigen immers bepaalde groepen. Dat betekent echter niet dat je zomaar alles kunt zeggen wat als eerste in je opkomt. Medezeggenschap gaat over duidelijke communicatie.'

**Dopheide:** 'Mijn ervaring is dat ik alles kan zeggen wat ik wil, als het maar goed voorbereid is. Het wordt niet gewaardeerd als je constant je onderbuikgevoel deelt. Dat stelt het bestuur ook niet op prijs. Het is niet erg om het oneens met elkaar te zijn, zolang we maar weten waar we het over hebben. Op een gegeven moment moet je een duidelijke mening vormen. Je kunt niet constant voor- en nadelen blijven noemen. In het medezeggenschapsmilieu voel ik me altijd veilig om te zeggen wat



←•••• ik denk. Je kunt medezeggenschap niet vergelijken met een parlement, in die zin zijn we geen politici. Er zijn partijen, maar die zijn niet erg principieel of verschillend. Dat betekent alleen niet dat ons werk minder belangrijk is.'

**STELLING 3:**  
**Medezeggenschap is vooral documenten lezen in het weekend**

**Cruz Martínez:** 'Helaas draaien veel mensen in de medezeggenschap overuren, 's avonds of in het weekend. Hetzelfde geldt voor mij, maar laat ik benadrukken dat dit lang niet elk weekend het geval is. Als er grote onderwerpen op de agenda staan, bijvoorbeeld over budgetten, is het soms hectisch, maar dat is niet de norm. Ik heb gewoon hobby's, ook hier gaat het weer om balans. Ik merk

dat ervaren mensen beter zijn in het in de gaten houden van de balans.'

**Dopheide:** 'Vooral het begin van de cyclus van zes weken is druk. Dan krijgen we alle documenten. Ik kies ervoor om ze uit te printen en in het weekend op de bank door te nemen. Dan kan ik dat in alle rust doen. Alleen het lezen van de documenten is voor mij niet genoeg, ik wil ook met de auteurs van de dossiers overleggen om een sterkere mening te vormen. Vooral daar gaat veel tijd in zitten, maar ik vind het de moeite waard.'

**Schiele:** 'Voor mij geldt hetzelfde. Soms krijg ik op donderdag documenten die op dinsdag worden besproken. Dan ontkom ik er niet aan om in het weekend te werken, maar zoals Roberto terecht zegt, dat is niet de norm. Overigens vind ik af en toe overwerken geen probleem: in mijn jaren in het bedrijfsleven deed ik niet anders en als er belangrijke documenten binnenkomen, ben ik ook gewoon nieuwsgierig en wil ik ze doornemen.'

**Cruz Martínez:** 'Daar ben ik het helemaal mee eens. Als je met een onderwerp bezig bent, wil je er alles over weten en je verdiepen in dat onderwerp is geen straf. Zolang je je werk maar in balans houdt.' •

*'Als er grote onderwerpen op de agenda staan, is het soms hectisch, maar dat is niet de norm'*

Roberto Cruz Martínez



MEDEZEGGEN-  
SCHAP IS  
MENSENWERK  
**#2**

Tekst: Deepshikha Sharma  
Foto: Rikkert Harink

# 'Als commissielid maak je deel uit van het grotere geheel'



**KAI KOJIMA** (22) | BACHELORSTUDENT INTERNATIONAL BUSINESS ADMINISTRATION | LID OPLEIDINGS-COMMISSIE | 2023 - 2025

Kai Kojima is lid van de opleidingscommissie van International Business Administration (IBA). 'Ik was actief als vrijwilliger en als commissielid bij mijn studentenvereniging, sinds vorig jaar zit ik officieel bij de opleidingscommissie. We komen zes à zeven keer per jaar samen om van alles te bespreken met student-vertegenwoordigers, docenten en medewerkers die bij het opleidingsmanagement betrokken zijn.

We brainstormen veel, bijvoorbeeld over het afgelopen kwartiel of over problemen die studenten ervaren. Soms is het persoonlijk van aard en soms gaat het om het curriculum. We hopen de problemen dan samen op te lossen.'

Door het werk voor de opleidingscommissie, heeft Kojima meer inzicht in hoe de opleiding werkt. 'Als je als student niet meer doet dan naar de hoor- en werkcolleges gaan en tentamens afleggen, ga je gewoon mee met de stroom. Als commissielid oefen je invloed uit op de besluiten die worden genomen over jouw opleiding. Je maakt echt deel uit van het grotere geheel.'

Kojima wilde niet langs de zijlijn staan. 'Door de hele discussie rondom internationalisering ging ik nadenken over de toekomst van de universiteit. Ik vind dat we ons als opleiding hard moeten maken voor wat we kunnen doen en bieden. Als iets je niet bevalt aan een examen, cursus of docent en je hebt daar een goede reden voor, dan slik je die kritiek toch vaak in. Kritische geluiden hoor je nooit. Ik vond het belangrijk om daar verandering in te brengen.'

Op de vraag in welk opzicht hij een verschil maakt, antwoordt Kojima geruststellend dat het systeem al heel goed functioneert. 'Er wordt echt aandacht besteed aan de details. Het gaat er met name om dat de mensen weten dat ze voor hun mening kunnen uitkomen. Misschien kunnen we ons richten op degenen die niet veel zeggen en waar het ogenschijnlijk goed mee gaat. Zij kunnen ons van waardevolle inzichten voorzien. En het zou ook mooi zijn als we als universiteit meer mensen zover konden krijgen om actief te worden in de medezeggenschap. Ik weet alleen nog niet hoe.' •

Vijftig jaar medezeggenschap uitgelegd

# Zodra het gaat om het slaan van paaltjes, botst het

Hoe ontwikkelde de medezeggenschap op universiteiten zich door de jaren heen? Harry de Boer, onderzoeker bij BMS-vakgroep KiTeS en onderzoeksinstituut CHEPS, deed jarenlang onderzoek naar sturingsvraagstukken en governance op universiteiten. Zo ook naar de medezeggenschap.

In de jaren '70 ontstond het fenomeen medezeggenschap, vertelt De Boer. 'Tot eind jaren '60 had je zogeheten hooglerarenuniversiteiten; zij bepaalden de koers. Tezamen met de emancipatie- en democratiseringsgolf ontstond op universiteiten een hardnekkige roep om meer inspraak. Zo kwam er onder hoge maatschappelijke druk in 1970 de WUB, de Wet Universitaire Bestuurshervorming, waardoor de universitaire gemeenschap in brede zin inspraak kreeg.'

#### Discussie tot diep in de nacht

Die wetswijziging was volgens De Boer radicaal. 'Dusdanig dat een universiteitsraad het beleid bepaalde en een college van be-

stuur het uitvoerende orgaan werd. Dat was met wisselend succes. Sommige hoogleraren konden de nieuwe opzet moeilijk verkroppen en er kwamen weleens vrij radicale groeperingen in zo'n raad. Ze hadden dusdanig veel macht over alle mogelijke onderwerpen, dat discussies weleens tot diep in de nacht duurden. Dan ging het – gekscherend gezegd – over het aanschaffen van koffiebonen uit Midden-Amerika in plaats van uit kapitalistische landen. Want zo verreikte de invloed van de medezeggenschap toentertijd.'

Door wat kleine wetswijzigingen gaandeweg de jaren '80 en '90 plooide de macht van de medezeg-

genschap iets terug, aldus De Boer. Tot de invoering van de MUB eind jaren '90, ofwel de wet Modernisering Universitaire Bestuursorganisatie. 'Die holde de functie en bevoegdheden van universiteitsraden uit. Maar het is zeker niet zo dat alle rechten werden afgepakt. Een universiteitsraad heeft nog wel degelijk iets in de melk te brokkelen. Instemmingsrecht, nog steeds op veel onderwerpen, is eigenlijk een soort vetorecht.'

Door wetswijzigingen in 2010 en 2017 kreeg de medezeggenschap weer meer bevoegdheden. 'Zoals meer betrokkenheid in het benoemen van leden van een raad van toezicht. En extra bevoegdheden

voor opleidingscommissies. Met name dat laatste lijkt me een goede ontwikkeling; het is goed dat mensen meepraten over iets dat ze direct aangaat: hun studie. Het is verstandig om medezeggenschap zo laag mogelijk in de organisatie te regelen.'

#### Hommeles

De Boer ziet dat er zich over meerdere decennia medezeggenschap duidelijke trends aftekenen. 'Na een wetswijziging is het altijd hommeles, gevolgd door het wennen aan een nieuwe situatie. Maar die stabiliseert zich altijd. Zodra het gaat om het slaan van de paaltjes, dan botst het. Maar staan de paaltjes eenmaal, dan vinden de medezeg-

*'Het is verstandig om medezeggenschap zo laag mogelijk in de organisatie te regelen'*

genschap en het bestuur van een universiteit wel hun weg.'

Formele bevoegdheden zijn er altijd al geweest en volgens De Boer heeft de medezeggenschap nog altijd een sterke positie. 'Er wordt vaak gesproken over die formele bevoegdheden, maar belangrijker is de praktijk. Hardliners in een raad die de boel op de spits drijven, blijven komen en gaan, evenals bestuurders die minder gediend zijn van volwaardige medezeggenschap. Maar de manier waarop een raad en college met elkaar omgaan – met wederzijds respect en begrip – is uiteindelijk allesbepalend voor het goed functioneren van de medezeggenschap.' •



**18**

LEDEN IN TOTAAL

- 9 STUDENTEN (elk jaar gekozen)
  - 9 MEDEWERKERS (elke twee jaar gekozen)
- Inspraak op beleid UT op organisatieniveau

## UNIVERSITEITSRAAD

CENTRALE MEDEZEGGENSCHAPSORGAAN

### DRIE VASTE COMMISSIES:

- **Primaire processen:** commissie onderwijs, onderzoek en studenten
- **Universitaire bedrijfsvoering:** commissie financiën, personeelsbeleid en bedrijfsvoering
- **Langetermijnbeleid:** commissie strategie en internationalisering



# MEDEZEGGENSCHAPSORGANEN

**5**

FACULTEITSRADEN

- Behavioral, Management and Social Sciences
- Electrical Engineering, Mathematics and Computer Science
- Engineering Technology
- Geo-Information Science and Earth Observation
- Science and Technology

## FACULTEITSRADEN

Elke faculteit heeft een faculteitsraad. De raad geeft gevraagd én ongevraagd advies aan het faculteitsbestuur.

**Onderwerpen:** beleid, budget, onderwijs- en examenregeling en meerjarenplannen.

MEDEWERKERS EN  
STUDENTEN



**6**

DIENSTRADEN

- CES dienstraad
- CFM dienstraad
- FIN/HR/SP dienstraad
- LISA dienstraad
- M&C dienstraad
- SBD dienstraad

## DIENSTRADEN

Elke dienst of groep van afdelingen heeft een eigen dienstraad. General Affairs (GA) heeft geen eigen dienstraad. Het is een bijzondere 'dienst' met veel verschillende onderdelen.

MEDEWERKERS

OPLEIDINGSCOMMISSIES

Elke opleiding of groep van opleidingen heeft een opleidingscommissie (OLC). Als lid overleg je regelmatig met de opleidingsdirecteur over de inhoud en kwaliteit van de opleiding. Het bevorderen en het bewaken van de onderwijskwaliteit is de kerntaak van de OLC. Er is ook een meldpunt. Studenten kunnen klachten, suggesties, problemen met cursussen, tentamens of stafleden aandragen bij de OLC.

Op bepaalde onderdelen van de onderwijs- en examenregelingen (OER) heeft de OLC instemmingsrecht en op andere adviesrecht.

**'Wij moeten onze zorgen uitspreken'**

**GUUS VERWEIJ (22) | BACHELORSTUDENT CIVIL ENGINEERING | VICEVOORZITTER FACULTEITSRAAD ET (ENGINEERING TECHNOLOGY) | SINDS 2023**

MEDEZEGGENSCHAP IS  
MENSENWERK  
**#3**

Tekst: Michaela Nesvarova

Foto: Rikkert Harink

Voor Guus Verweij draait het lidmaatschap van de faculteitsraad om het opkomen voor de rechten van studenten. 'Ik zorg ervoor dat het studentperspectief wordt belicht. Als er iets verandert in het systeem en studenten ineens minder rechten hebben dan voorheen, kan ik meteen actie ondernemen', zegt hij. 'Elke week neemt de universiteit vele beslissingen die de levens van studenten beïnvloeden. Maar de medewerkers die beslissen, weten niet altijd wat er leeft onder de studenten.'

Daarom is het volgens Verweij belangrijk dat studenten actief betrokken zijn bij het reilen en zeilen van de universiteit. 'Wij moeten onze zorgen uitspreken.' Hij wil zijn medestudenten op het hart drukken dat ze op allerlei verschillende niveaus kunnen meepraten. 'Afhankelijk van hun interesses kunnen ze bijdragen aan beslissingen op universitair of facultair niveau, maar ook op het niveau van hun opleiding. Als je je wilt inzetten, dan kan dat. Je betrokkenheid en mening worden erg op prijs gesteld.'

Hij is blij dat officiële UT-gremia aankloppen bij studenten voor eerlijk advies, maar hij ziet nog wel ruimte voor verbetering. 'Er zitten dan wel veel studenten in commissies en raden, maar er zijn geen studenten met echte beslissingsbevoegdheid. Studenten kunnen advies geven maar hebben uiteindelijk geen echte inspraak in de beslissing. Ik denk dat dat voor verbetering vatbaar is.' Hetzelfde geldt voor studentmedezeggenschap in het algemeen en voor het bewustzijn van studenten als het gaat om het inspraakstelsel in het bijzonder. 'Er is een klein clubje dat het belangrijk vindt om betrokken te zijn, maar de meeste studenten weten er weinig vanaf.'

Deelname aan de medezeggenschap, vult hij aan, kan ook de persoonlijke ontwikkeling van studenten en hun toekomstige loopbaan ten goede komen. 'Ik heb een groot netwerk opgebouwd en geleerd hoe de universiteit werkt. De UT is een groot apparaat, dat soms moeilijk te begrijpen is, maar ik weet nu precies hoe alles in elkaar zit', zegt Verweij. 'Daar ga ik ook in de toekomst profijt van hebben, want overal heb je grote organisaties en die zitten vaak op eenzelfde manier in elkaar.'

Dit zijn slechts een paar van de redenen waarom hij studenten aanraadt ervoor te gaan. 'Als je naar een docent luistert in de collegezaal is dat heel anders dan wanneer je die docent rechtstreeks feedback geeft. De dynamiek is compleet anders. Je bent geen student en docent meer, maar collega's die samen aan een betere universiteit werken.' •

Tekst: Rense Kuipers  
Foto's: UT archief



# Van fietsen tot financiën

Een soort Tweede Kamer of meer een adviesclubje? Voor een buitenstaander is de medezeggenschap misschien een black box, maar niet voor UT-medewerker Pieter Boerman – sinds 2020 in de universiteitsraad – en oud-studentlid Jaime de Bruin. In gesprek, over de meerwaarde van medezeggenschap.

'Waar de medezeggenschap het verschil maakt?' Pieter Boerman moet er even zijn gedachten over laten gaan om een antwoord te formuleren. 'Je kan een universiteit zien als een professionele bureaucratie – niet in de slechte zin van het woord. Zo'n universiteit heeft bepaalde procedures en structuren als een soort veiligheidsklep. Alleen een bestuur hebben is niet genoeg, daarom bestaat er medezeggenschap.'

## Ander perspectief

En de meerwaarde volgens Boerman? 'Dat gaat om het uiteindelijke doel: bijdragen aan goede besluitvorming. Ik denk dat die meerwaarde vooral terugkomt door het inbrengen van een ander perspectief voor het college van bestuur dan de informatie uit de formele lijn. Wij stellen het type vragen dat niet voorbijkomt aan de bestuurlijke tafel.'

Zo hield Boerman zich maandenlang bezig met het financiële dossier van de UT en met de aangekondigde bezuinigingen in het najaar van 2023. 'Ook met zo'n complex dossier vind ik het belangrijk dat je in verbinding bent met mensen en zaken opheldert; wanneer iets impact heeft op de organisatie, moet de organisatie zich daarvan bewust zijn. Dat mes snijdt aan twee kanten; we proberen ook op te vangen wat speelt bij het personeel, zoals bijvoorbeeld de problemen bij de invoering van de systemen van UNIT4 en AFAS. Er zat een discrepantie tussen de verwachtingen bij invoering en de uiteindelijke praktijk om mee te werken.'



Pieter Boerman

*'De frisheid die studenten brengen is absoluut een verrijking'*

Pieter Boerman

*'Je kan niet overal het verschil maken, maar je kan wel degelijk verschil maken'*

Jaime de Bruin



Terwijl Boerman zich boog over financiële perikelen, was Jaime de Bruin van studentenpartij UReka bezig met een voor studenten in het bijzonder bewogen dossier: de plannen om het O&O-plein fietsvrij te maken. 'Met de verhuizing van ITC naar het Langezijds-gebouw moest het terrein voor het gebouw herontworpen worden', vertelt De Bruin. 'Maar ergens in de kleine lettertjes van die plannen bespeurden we het idee om het O&O-plein fietsvrij te maken.'

Dat kon niet de bedoeling zijn, vond De Bruin. 'We hebben studenten en studenten hebben fietsen. In plaats van de fietsen weg te halen, waarom faciliteren we ze niet?', waren zijn letterlijke woorden aan het college van bestuur. 'We hebben in eerste instantie onze poot stijf gehouden', blik De Bruin terug. 'Uiteindelijk is besloten een werkgroep op te zetten voor een zogeheten *sustainable bike parking plan*, omdat we er niet uitkwamen met het CvB.'

Als lid van die werkgroep bewoog De Bruin van 'de poot stijfhouden' naar meedenken. 'Uiteindelijk gingen daar drie iteraties overheen voordat we eruit kwamen. Er lag

uiteindelijk een mooi plan op tafel, met een goede communicatiestrategie en een goede slogan. Dat kwam uit de werkgroep. Naast het hameren op goede informatievoorziening pleitten we ook voor uitbreiding van plekken en het aanbrengen van bewegwijzering. Kijk, er waren al best wat fietsstallingen achter Hal B, maar die zijn redelijk onbekend bij veel studenten. Bovendien heeft bijna niemand door dat je ook daar het gebouw binnen kan. Omdat er zo'n klein deurtje is, oogt het meer als een dienstingang.'

Ondanks een uitgewerkt plan dat klaarlag, was De Bruin even verbaasd als verbolgen over een mailtje dat vervolgens verstuurd werd vanuit de dienst Campus & Facility Management. 'In de tekst stond niets van waar we het over hadden gehad. Ook de illustraties ter verduidelijking ontbraken. We deden een verzoek tot rectificatie van die mail, maar die kwam er niet. Toen waren we terug bij af. Per saldo werd het plein fietsvrij, met een paar bordjes en picknickbanken op de plek van fietsstallingen. Tja...'

## Oekaze

Ondertussen zag Boerman donkere wolken samentrekken boven de financiële huishouding van de UT. 'We hadden al wat twijfels in december 2022. We vonden de begroting van 2023 een te rooskleurig beeld geven, maar hebben er toch mee ingestemd. Bij het verschijnen van de Spring Memorandum medio 2023 hadden we in de gaten: dit gaat niet goed. Daarom vroegen we om wat als-scenario's.'

Diezelfde zomer kreeg Boerman naar eigen zeggen geen echte scenario's te zien. 'Wel twee of drie beleidsopties. En toen kwam er een oekaze om over de gehele linie fors





# MEDEZEGGEN- SCHAP IS MENSENWERK #4

Tekst: Ditta op den Dries

Foto: Rikkert Harink

**MICHAELLA SCHEPERS** | WERKZAAM  
BIJ CES ALS PROJECTMEDEWERKER  
STUDIEKEUZECHECK | LID VAN DE  
DIENSTRAAD SINDS NOVEMBER 2023

←..... te bezuinigen. Die zou gevolgen hebben voor de bedrijfsvoering van faculteiten. In de praktijk zou zo'n bezuinigingstaak helemaal niet uitvoerbaar zijn, was het geluid dat we verzamelden. Tot goede besluitvorming komen, hangt af van welke informatie je tot je beschikking hebt. Die hadden we vanuit de faculteits- en dienstraden.'

Uiteindelijk ging de universiteitsraad in december om tafel met het college van bestuur, toen de begroting van 2024 ter instemming lag. 'Je wilt zoveel mogelijk informatie hebben als raad, maar je moet ook accepteren dat je niet alles weet. We hebben beperkte tijd en ruimte om onze vragen te stellen. Bij de begrotingsdiscussie zijn we bovenal erg kritisch geweest op het proces.'

#### Afdronk

Wat was voor Boerman en De Bruin de afdronk bij hun dossier, nu ze erop terugblikken? Die is wat bitter voor De Bruin. 'Ik voelde me gepasseerd. We hadden oprecht veel voor elkaar gekregen, tot het moment van uitvoering. Het is jammer hoe die casus is geëindigd. Het was ook mijn laatste project na twee jaar op rij in de universiteitsraad.'

En voor Boerman? Was de heersende ontevredenheid geen reden om niet in te stemmen met de begroting? 'We waren zeker niet tevreden over het proces, dat hebben we kenbaar gemaakt aan het college

van bestuur. Maar het dusdanig hard spelen door niet in te stemmen? Dan kan de gehele organisatie niet door – en dat staat haaks op het doel van goede besluitvorming.'

#### Overwinningen en teamwork

Uiteindelijk krijgt de medezeggenschap veel voor elkaar, zo onderschrijven ze allebei. 'Bijvoorbeeld dat ruimtes van studieverenigingen tijdens de coronacrisis open konden blijven. Of een brandbrief die we schreven over studentenwelzijn', somt De Bruin op. 'Daarnaast hebben we bijvoorbeeld een punt gemaakt over hoe het rookbeleid niet werd nageleefd en ervoor helpen zorgen dat studenten met zogeheten studiefalen niet moeten aankloppen bij dertien verschillende loketten, maar bij eentje. Of neem AFAS, dat is mede door een veertigtal vragen die wij stelden verbeterd', aldus Boerman. 'Dat zijn wel degelijk overwinningen', zegt De Bruin. 'Je kan niet overal het verschil maken, maar je kan wel degelijk verschil maken.'

Bovendien is de medezeggenschap ook een kwestie van teamwork, onderschrijven ze beiden. 'Zeker als student is het aanpoten in het begin om je op dossiers in te lezen', aldus De Bruin. 'Maar je doet het nooit alleen. Iets wordt zes keer besproken, drie keer genuanceerd en twee keer aangescherpt. Het mooie van de UT is dat we een raad hebben met zowel studenten als medewerkers, die samen aan tafel zitten. Die conti-

*'Tot goede besluitvorming komen, hangt af van welke informatie je tot je beschikking hebt'*

nuiteit van medewerkers is voor ons als studenten ontzettend belangrijk, we kunnen ons optrekken aan die jarenlange dossierkennis.' 'Dat geldt ook andersom', zegt Boerman. 'De frisheid die studenten brengen is absoluut een verrijking. Als medewerker leer je altijd van studenten.'

#### 'Geen politieke arena'

Maar de medezeggenschap is niet te vergelijken met hoe een Tweede Kamer functioneert, zeggen De Bruin en Boerman. 'Al is er wel degelijk sprake van macht en tegenmacht', zegt Boerman. 'Ik vind het heel gezond dat een college van bestuur tegengeluid weet te organiseren. Dat is er absoluut. Er is op de UT geformaliseerde ruimte om kritisch te zijn.' 'Maar het is geen politieke arena, met twee partijen lijnrecht tegenover elkaar', vult De Bruin aan. 'Wél moeten we door antwoorden van een college van bestuur heen prikken, want die zijn altijd politiek correct. Maar uiteindelijk werk je met elkaar aan hetzelfde doel, om deze universiteit vooruit te helpen.' ●



**'Ik houd ervan om zaken bespreekbaar te maken en dan niet meer los te laten'**

Michaella Schepers werkte in 2021 krap een jaar bij de Universiteit Twente toen ze zich aanmeldde als lid van de dienstraat Centre of Educational Support (CES). Om actief te kunnen participeren en zo de werkdruk bij Bureau Onderwijs Zaken (BOZ) kenbaar te maken.

Als je een nieuwe organisatie binnenstapt, zie je verbeterpunten, zegt ze. 'Ik kom uit het bedrijfsleven en dan is de overstap naar een universiteit best groot.' Ze is niet het type dat alleen maar haar kritiek uit bij de koffiemachine. 'Zo zit ik niet in elkaar. Ik houd ervan om zaken bespreekbaar te maken en dan niet meer los te laten'. Die rol is haar op het lijf geschreven. De werkdruk bij BOZ was hoog, stelde ze al snel vast. Het onderwerp werd als agendapunt ingebracht in de vergadering van de dienstraat. 'Het uiteindelijke resultaat is dat, dankzij de medewerking van CES directeur Lieke Schreel en hoofd Student Affairs & Logistics, Hans Punt, Bureau Onderwijszaken de destijds benodigde fte-uitbreiding heeft gekregen. Een mooi succes.'

Schepers springt in de dienstraat niet als een vakbondsvrouw op de barricade. Ze bereikt doelen liever door de verbinding en de consensus te zoeken. 'De begroting van de UT is momenteel een actueel onderwerp. Ook onze dienst heeft een bezuinigingsopdracht gekregen. Meepraten over hoe de beoogde begroting op realistische wijze kan worden gerealiseerd, zonder afbraak te doen aan de ondersteuning, is erg waardevol. Met het oog op de vele ambities van de Universiteit Twente, zoals bijvoorbeeld Life Long Learning (LLL) en de landelijke discussie rond internationalisering, is het belangrijk voor CES om aan tafel te zitten.'

Daarom wil ik me nu ook verkiesbaar stellen voor de universiteitsraad. De stap om dat kenbaar te maken is inmiddels gezet. Benadrukt moet worden dat als het gaat om onderwijs, de taken van CES essentieel zijn voor deze organisatie. CES is geen 'nice to have', maar een 'must have'! ●



## GRIFFIER

Irena Olde Engberink is griffier van de universiteitsraad. Ze ondersteunt de voorzitter, de leden van de Raad en bewaakt het proces. 'Ik onderhoud intensief contact met de voorzitters van de commissies Onderwijs, Onderzoek en Studenten (OOS), Financiën, Personeelsbeleid en Bedrijfsvoering (FPB) en van Strategie en Internationalisering (SI) binnen de universiteitsraad.'

Elke cyclus is er een overleg met de medezeggenschap op decentraal niveau. 'Dan gaat het om leden van de faculteitsraden, dienstraden en opleidingscommissies. Dat doe ik samen met de voorzitter van de raad, Herbert Wormeester.' Naast de ondersteuning is de griffier betrokken bij verschillende projecten, zoals het jaarlijkse medezeggenschapsevent, de verkiezingen en nu bij het publiceren van dit medezeggenschapsmagazine.

'Verder onderhoud ik nauw contact met Freya Brands-Diepeveen, zij ondersteunt het college van bestuur. Zij stuurt alle relevante documenten tijdig aan me door, zodat ik ze aan de leden van de universiteitsraad kan sturen.'

'Wat vooral de laatste jaren goed werkt is het nauwe overleg met de betrokken beleidsmedewerkers van het college in aanloop naar een overlegvergadering. De leden van de universiteitsraad kunnen zo relevante vragen stellen, zodat tijdens de overlegvergadering het overleg zich kan richten op de essentie van het onderwerp. Het voorwerk is dan al gedaan wat eraan bijdraagt dat de 'check and balances' op de UT zo goed als mogelijk op orde zijn.'



## Trainingen

TAQT is een trainingsbureau voor politiek-bestuurlijke strategie en vaardigheden. Het verzorgt en begeleidt cursussen, studenten en medewerkers in medezeggenschapsraden en (opleidings)commissies.

Alle universiteiten in Nederland zijn klant of zijn dat ooit geweest. TAQT werkt vanuit de visie dat universiteiten beter functioneren als betrokken mensen de kans krijgen om echt invloed uit te oefenen.

Sinds 2020 verzorgt TAQT trainingen voor de Universiteit Twente, zowel online als op locatie. Voorbeelden zijn: trainingen over de wet en reglementen, basiscursus opleidingscommissies en dienstraden, onderhandelvaardigheden, overlegvaardigheden en effectief vergaderen. Sinds 2023 verzorgt TAQT ook de training 'Diversiteit en inclusie voor medezeggenschap'.

### Wil je meer weten over onze trainingen?

Kijk dan op onze website [www.taqt.nl](http://www.taqt.nl) of stuur een e-mail naar [info@taqt.nl](mailto:info@taqt.nl).

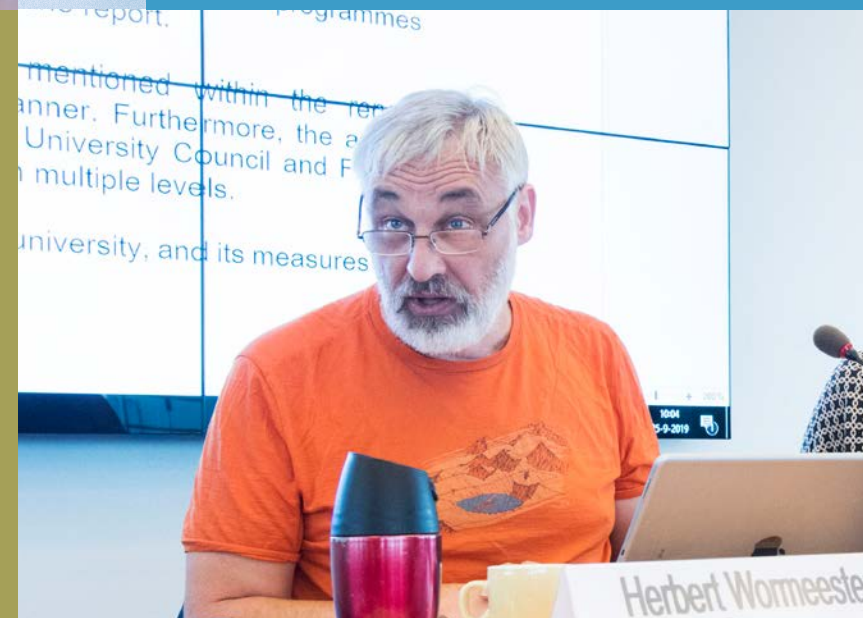


## De thermometer

Formeel is het netjes geregeld op welke onderwerpen je instemmingsrecht hebt en op welke onderwerpen advies wordt gevraagd. Maar je kunt ook op een andere manier tegen medezeggenschap aankijken: transparantie van beleid en de thermometer van de organisatie.

De UT geeft ieder jaar een paar honderd miljoen euro aan overheidsgeld uit. Waarom we voor A kiezen en niet voor B is wat een bestuurder aan zijn medezeggenschap moet uitleggen. Het gesprek over deze keuzes zorgt voor transparantie in besluitvorming. Leden van de medezeggenschap komen uit de UT gemeenschap en kunnen zo goed aangeven hoe het beleid uitwerkt, ofwel de thermometer.

Herbert Wormeester, voorzitter URaad



*'Tot 2023 organiseerde elke faculteit en dienst haar eigen verkiezingen op verschillende momenten'*

Roelyn van der Hoek



## Kiescommissie

Roelyn van der Hoek was afgelopen jaar interim-voorzitter van de tijdelijke, UT-brede kiescommissie. Een pilot om te onderzoeken hoe er meer uniformiteit, efficiëntie en continuïteit kan komen in de organisatie rondom verkiezingen.

'Tot 2023 organiseerde elke faculteit en dienst haar eigen verkiezingen op verschillende momenten', zegt Van der Hoek. 'In oktober 2022 is gevraagd of we de procedures en verkiezingsmomenten meer op elkaar kunnen afstemmen. UT-breed werd een kiescommissie in het leven geroepen en ik werd interim-voorzitter.'

De tijdelijke kiescommissie kwam tot de aanbeveling één verkiezingsweek te organiseren. 'Behalve voor de faculteit ITC die een andere jaarcyclus voor studenten kent. Verder betekent het dat alle communicatie rondom de verkiezingen zich op één bepaald moment in het jaar concentreert. Dat is veel efficiënter. En we sluiten de week af met één uitslagmoment.'

De kiescommissie zorgt er verder voor dat kieslijsten kloppen, voert controle uit op de procedures en neemt bezwaren in behandeling. 'Het is een check op degene die stemt en op de persoon die verkiesbaar is. Verder helpen we met het organiseren van het bekendmakingsmoment en bekijken we het reglement.'

De tijdelijke kiescommissie is nu omgezet naar een vaste, bestaande uit de griffier van de UR, één vertegenwoordiger per faculteit en twee leden namens de diensten. Zij nemen de verbeterpunten mee en zorgen voor verdere optimalisatie.'

# Doe mee, denk mee en beslis mee

Enthousiast over medezeggenschap?  
Stel jezelf verkiesbaar! Medewerkers  
van de raden worden gekozen voor  
twee jaar en studenten voor één jaar.

Opleidingscommissies schrijven  
verkiezingen uit of worden op  
alternatieve wijze samengesteld.



*'Ik zie studentenparticipatie als het co-creëren van onze onderwijsreis aan de Universiteit Twente. Door onze inbreng ontstaat een dynamiek van verschillende perspectieven en komen nieuwe ideeën tot bloei. Zo kunnen we onze toekomst vormgeven, maar ook die van toekomstige studenten.'*



**SABIN MANUELA KERWIEN LOPEZ** | UNIVERSITEITSRAADSLID 2022-2024 | MASTERSTUDENT INTERACTION TECHNOLOGY | UREKA | UNIVERSITEITSRAAD | UNIVERSITEIT TWENTE

## VERGOEDING

Per type medezeggenschapsorgaan is vastgesteld welke vergoedingen de leden en/of de betrokken eenheden ontvangen voor de tijd en moeite die in de medezeggenschap wordt gestoken.